

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. **Az ajánlatkérő neve és címe:**
Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.
6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy Zs. út 70.

2. **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Építési beruházás:

A beruházás során az alábbiakban részletezett munkákat kell elvégezni. A munkálatokhoz a forrás egy részét a KEOP-4.2.0/B/09-2010-0035 pályázat keretében nyerte el a beruházó. A kivitelezés során figyelembe kell venni, hogy a belvárosi termálkör hálózatának kiépítése során a dr. Rapcsák András út (Kossuth tér – Deák Ferenc utca közötti szakaszán) a Tornyai János Kulturális Városrehabilitációs Program (DAOP-5.1.2/C-2010-0002) pályázat keretében magvalósuló burkolat felújítási munkálatok folynak. Mivel a Városrehabilitációs Program fenti munkálatainak 2011. év végére el kell készülnie, ezért a kivitelezést két ütemben kell megvalósítani. A tervdokumentáció szerinti II. ütemhez tartozó vezeték fektetés szükséges a burkolat építéséhez. A burkolat építés és a vezeték fektetés a dr. Rapcsák András úton folyik, ezért a kivitelezőknek közös munkaterületen kell az építési munkálataikat folytatni.

I. ütem

Termálvíz gerincvezeték építése, visszajutólóvezetékekkel közös 1,00 m szélességű munkaárokból, D 160/250 hőszigetelt cső ill. D160 KPE P-10 cső felhasználásával, max. 1,50 m mélységű munkaárokból, 10 cm homokoskavics ágyazaton. A cső felső alkotója felett 50 cm vtg.-ig, bányahomok feltöltéssel, iránytöréseknél beton csőmegegyeztetéssel, burkolt szakaszon bányahomok talajcserével. A hálózat D 160/250 hőszigetelt csővel (1. alternatíva: műanyag haszoncső: AMERON GRE vagy azzal egyenértékű, 2. alternatíva: acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű) 920 fm hosszban, illetve D 160 KPE P-10 anyagú csővel 901 fm hosszban kell hogy megépüljön, bontási és helyreállítási munkákkal együtt.

A kivitelezést bontási és helyreállítási munkákkal együtt kell elvégezni.

Termálvíz gerincvezeték építése 1,00 m szélességű munkaárokból, D 100/200 ISOPLUS hőszigetelt cső felhasználásával, max. 1,50 m mélységű munkaárokból, 10 cm homokoskavics ágyazaton, cső felső alkotója felett 50 cm vtg.-ig, bányahomok feltöltéssel, iránytöréseknél beton csőmegegyeztetéssel, burkolt szakaszon bányahomok talajcserével. A vezeték D 100/200 hőszigetelt cső (ISOPLUS) anyagú, mely 179 fm hosszban épül.

A kivitelezést bontási és helyreállítási munkákkal együtt kell elvégezni.

Telekommunikációs, telemechanikai alépítmény építése 0,60 m szélességű munkaárokból, D 110 PVC-P1 cső felhasználásával, 1,00 m mélységű munkaárokból, 10 cm homokoskavics ágyazaton, cső felső alkotója felett 50 cm vtg.-ig, bányahomok feltöltéssel 306 fm hosszban. 1 db tolozárakna helyszíni építése monolit vasbetonból 1,1x1,1x1,6 m-es belmérettel, 15 cm-es fal vastagsággal, fedlappal együtt, földmunkával, kiszoruló föld elszállításával, Tolozáraknában 2 db DN 150 HAWLE-E típusú tolozárral 3 db F-F idommal, 1 db DN 150/150 T idommal, kompletten szerelve.

1 db tolozárakna helyszíni építése monolit vasbetonból 1,3x1,1x1,6 m-es belmérettel, 15 cm-es fal vastagsággal, fedlappal együtt, földmunkával, kiszoruló föld elszállításával. Az aknában 3 db DN 150 HAWLE-E típusú tolozárral, 3 db F-F idommal, 1 db DN 150/150 T idommal, kompletten szerelve.

1 db tolozárakna helyszíni építése monolit vasbetonból 2,0x1,4x1,6 m-es belmérettel, 15 cm-es falvastagsággal, fedlappal együtt, földmunkával, kiszoruló föld elszállításával. Az AWLE-E típusú tolozárral, 6 db F-F idommal, 2 db DN 150/150 al, kompletten szerelve.



Tolózárnakna helyszíni építése monolit vasbetonból 1,4x1,2x1,6 m-es belmérettel, 15 cm-es fal vastagsággal, fedlappal együtt, földmunkával, kiszoruló föld elszállításával, Tolózárnaknába beépíteni szükséges 3 db DN 150 HAWLE-E típusú tolózárat, 4 db F-F idomot, 2 db DN 150/150 T idomot, kompletten szerelve.

6 db \varnothing 1,00 m belméretű, monolit beton tisztítóakna építése C 16-32/KK min. szulfátálló minőségű betonból, burkolatban D 400 oszt.sorolású, zöld területen A 15 osztályba sorolású öntöttvas. Fedlappal. Az aknák átlagos mélység 1,65 m.

Védőcső beépítése burkolat alá \varnothing 150 Acél anyagú csőből 17 fm hosszban.

Védőcső beépítése burkolat alá \varnothing 250 Acél anyagú csőből 45 fm hosszban.

Védőcső beépítése burkolat alá \varnothing 350 Acél anyagú csőből 17 fm hosszban.

Közműkiváltások, előre nem meghatározható közművek esetén 4 db.

Termásvízvezeték nyomáspróbája 2000 fm.

A földmunkákat burkolt felület alatt teljes talajcserével kell elvégezni, helyszíni deponálás nélkül, réteges tömörítéssel. A tömörségnek $Tr\gamma=90\%$, a teherbírásnak $E_2= 65N/mm^2$ értéket kell teljesíteni Az aszfalt réteg felső síkjában a CKT teherbírásának el kell érnie a $E_2= 180 N/mm^2$. A fenti eredményeket akkreditált laborral kell igazolni.

II. ütem

Termásvíz gerincvezeték építése, visszasajtoló vezetékkel közös 1,00 m szélességű munkaárookban, D 160/250 hőszigeteltcső ill. D160 KPE P-10 cső felhasználásával, maximum 1,50 m mélységű munkaárookban, 10 cm homokoskavics ágyazaton, cső felső alkotója felett 50 cm vtg.-ig, bányahomok feltöltéssel. Az iránytöréseknél beton csőmeztámasztással, burkolt szakaszon bányahomok talajcserével. A hálózat D 160/250 hőszigetelt (1. alternatíva: műanyag haszoncső: AMERON GRE vagy azzal egyenértékű, 2. alternatíva: acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű) csővel 519 fm hosszban, illetve D 160 KPE P-10 anyagú csővel 357 fm hosszban kell hogy megépüljön, bontási és helyreállítási munkákkal együtt

6db DN150 Csapszárastolózár kialakítása szükséges beépítési készlettel kompletten szerelve öntöttvas csapszékrennyel.

Acél védőcső beépítése burkolat alá \varnothing 250 (acél védőcső) 18 fm

Acél védőcső beépítése burkolat alá \varnothing 350 (acél védőcső) 18 fm

Közműkiváltások, előre nem meghatározható közművek esetén 6 db

Termásvízvezeték nyomáspróbája 876 fm.

A földmunkákat burkolt felület alatt teljes talajcserével kell elvégezni, helyszíni deponálás nélkül, réteges tömörítéssel. A tömörségnek $Tr\gamma=90\%$, a teherbírásnak $E_2= 65N/mm^2$ értéket kell teljesíteni Az aszfalt réteg felső síkjában a CKT teherbírásának el kell érnie a $E_2= 180 N/mm^2$. A fenti eredményeket akkreditált laborral kell igazolni.

Az építési beruházás műszaki leírását, illetve a beépítendő és beszerzendő áruk leírását a tervdokumentáció tartalmazza. Ajánlatkérő a műszaki leírásban leírtakkal minden szempontból egyenértékű termékeket is elfogad a Kbt. 58. § (7) bekezdése alapján.

CPV kód: 45231300-8

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész, VI. fejezet szerinti általános egyszerű eljárás (tárgyalás nélküli).

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3, azaz három db.

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve és székhelye:
Építésmester Zrt. (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.)

1. alternatíva – műanyag haszoncső: AMERON GRE vagy azzal egyenértékű

Sorszám	Részszempont	Ajánlat
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	181.310.120,- nettó Ft
2.	Jótállási idő (hónap)	24 hónap

2. alternatíva – acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű

Sorszám	Részszempont	Ajánlat
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	149.927.060,- nettó Ft
2.	Jótállási idő (hónap)	24 hónap

Ajánlattevő neve és székhelye:
JOMA KVENT Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Tanya 1314.)

1. alternatíva – műanyag haszoncső: AMERON GRE vagy azzal egyenértékű

Sorszám	Részszempont	Ajánlat
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	179.427.250,- nettó Ft
2.	Jótállási idő (hónap)	36 hónap

2. alternatíva – acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű

Sorszám	Részszempont	Ajánlat
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	148.500.000,- nettó Ft
2.	Jótállási idő (hónap)	60

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlatértékelési lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: JOMA KVENT Kft. 1. alternatíva		Az ajánlattevő neve: JOMA KVENT Kft. 2. alternatíva		Az ajánlattevő neve: Építésmester Zrt. 1. alternatíva		Az ajánlattevő neve: Építésmester Zrt. 2. alternatíva	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
		Nettó ajánlati ár (HUF)	80	8,28	662,4	10	800	8,19	655,2
Jótállási idő (hónap)	20	6	120	10	200	4	80	4	80
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegzi ajánlattevőnként:			782,4		1000		735,2		872

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a pontthatár megadása: 0-10 pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részeszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatár közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részeszempont esetében a többször módosított 2/2004. évi Tanácsi ajánlás III.A.1.b. pontjában szereplő fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár vonatkozásában a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A bírálat módszere képlettel leírva:

$$P : P_{\max} = A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott részeszempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Ajánlatkérő a 2. részeszempontok esetében a többször módosított 2/2004. évi Tanácsi ajánlás III.A.1.bb. pontjában szereplő az egyenes arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: A jótállási időtartama vonatkozásában az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb a legnagyobb mértékű vállalás lesz, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P : P_{\max} = A_{\text{vizsgált}} : A_{\text{legjobb}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott részeszempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a lentebb meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összesen pontszáma a legnagyobb.

7. **Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**
A Közgép Építő-, és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.) ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmaz a jótállási időre vonatkozó megajánlást (2. bírálati részzempont).

8. **a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A Joma Kvent Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Tanya 1314.) 2. alternatívára (acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű) vonatkozó ajánlata az eljárás nyertese.

2. alternatíva – acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű

Sorszám	Részzempont	Ajánlat
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	148.500.000,- nettó Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a fenti pontozótáblázat alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot ajánlotta meg.

- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az Építésmester Zrt. (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.) 2. alternatívára (acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű) vonatkozó ajánlata az eljárás második helyezettje.

2. alternatíva – acél haszoncső: ISOPLUS vagy azzal egyenértékű

Sorszám	Részzempont	Ajánlat
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	149.927.060,- nettó Ft

9. **A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:**

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Maczelka és Társa Kft. (1143 Budapest, Besnyői u. 13.)

Földmunka: 20%.

- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

Szaképszer 94 Kft. (6725 Szeged, Nyíl u. 58/a.)

Termélvízveteték építése, közműépítés, közműkiváltás: 24,78%.

10. **A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:**

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: földmunka (8,5%), helyszíni beton és vb. munka (4,65%), MV-KÉ/A és MV-VZ/A felelős műszaki vezetői munkák.

11. **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

12. **a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:**

2011. november 22.

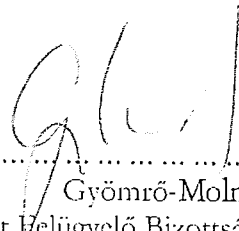
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:**

2011. december 1.

13. **Egyéb információk: -**

14. **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Ajánlatkérő általános egyszerű közbeszerzési eljárás megindítására 2011. október 20. napján ajánlattételi felhívást küldött meg ajánlattevők részére. A közbeszerzési eljárás elnevezése: „Új fogyasztók bekapcsolása a geotermális távhőszolgáltatásba Hódmezővásárhelyen (vonalas létesítmények kivételése)”.
16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:
2011. november 22.
17. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2011. november 21.
18. Az összegezés javításának indoka: -



.....
Gyömrő-Molnár Imre
HVSZ ZRt Felügyelő Bizottság, mint bíráló bizottság
elnöke